



El Honorable Alejandro Mayorkas Secretario  
Departamento  
de Seguridad Nacional de EE. UU. 300 7th St SW  
Washington, DC  
20528, EE. UU.

El Honorable Ur M. Jaddou Director  
Servicios  
de Ciudadanía e Inmigración de EE. UU. Departamento  
de Seguridad Nacional 5900 Capital Gateway  
Drive Camp Springs, MD 20746

28 de marzo de 2023

Re: Los líderes de Cities for Action piden al DHS que aborde las ineficiencias e inequidades en el  
Procesamiento del Formulario I-765, Solicitudes de Autorización de Empleo

Estimado Secretario Mayorkas y Director Jaddou:

Los más de 50 alcaldes y ejecutivos del condado de Citiesfor Action abajo firmantes escriben para solicitar su ayuda para abordar un problema crítico que enfrentan muchas de nuestras ciudades y localidades. Solicitamos que el Departamento de Seguridad Nacional de EE. UU. (DHS) acelere el procesamiento de permisos de trabajo, así como también aborde las ineficiencias e inequidades en las políticas y regulaciones sobre el procesamiento y acceso a documentos de autorización de empleo (EAD).

El Servicio de Ciudadanía e Inmigración de EE. UU. (USCIS) se enfrenta a un importante retraso en el procesamiento del Formulario I 765, Solicitud de Autorización de Empleo (solicitud EAD) para ciertas categorías de solicitantes. Agradecemos los esfuerzos continuos de USCIS para abordar los atrasos de manera más general mediante el desarrollo de tecnología y la contratación de personal adicional, incluidas reducciones significativas en otras categorías específicas de atrasos. A pesar de estos esfuerzos, persisten los atrasos y las demoras en el procesamiento de las solicitudes de EAD.

Estos retrasos no solo causan estragos en las vidas de los solicitantes de asilo, las personas en libertad condicional, los empleadores y sus economías locales, sino que también imponen cargas significativas a las comunidades receptoras. Nuestras comunidades tienen solicitantes de asilo que quieren trabajar para mantenerse a sí mismos y a sus familias y, al mismo tiempo, los empleadores de nuestras ciudades enfrentan una escasez histórica de mano de obra. Nuestras ciudades y municipios sienten estos retrasos innecesarios en la adjudicación de EAD. Abordar la acumulación de permisos de trabajo ayudará a que los permisos de trabajo lleguen a las manos de los solicitantes de asilo lo antes posible mientras se expande la fuerza laboral disponible dentro de nuestras ciudades.

La política actual y la estructura regulatoria en torno a la adjudicación de EAD contribuyen a este atraso, creando retrasos, ineficiencias y gastos innecesarios para USCIS. Las siguientes son políticas y acciones regulatorias que el DHS puede y debe tomar para dar forma a un sistema de adjudicación de EAD más eficiente y humano.

Estas recomendaciones son informadas en parte por los propios solicitantes de asilo.

USCIS puede implementar varias de las recomendaciones de inmediato para acelerar el procesamiento de permisos de trabajo, y no creemos que sea necesario ralentizar el procesamiento de ninguna otra categoría para lograrlo. En su conjunto, estas recomendaciones reducirán la carga de trabajo y aumentarán la capacidad de USCIS en todas las categorías. Las recomendaciones se dividen en dos partes: primero, acciones de política que USCIS puede tomar de inmediato; segundo, los cambios regulatorios que la agencia debería hacer para mejorar el sistema a largo plazo.

#### I. Acciones de política que USCIS debe tomar de inmediato

- Dedicar suficientes recursos para lograr el tiempo de procesamiento obligatorio de 30 días para los solicitantes de asilo solicitudes iniciales de EAD. •
- Abreviar el Formulario I-765 Solicitud de Autorización de Empleo. • Emitir avisos de recibo de solicitud de asilo I-589 de manera oportuna. • Emitir permisos de trabajo iniciales para solicitantes de asilo que tienen un período de validez más largo. • Implementar la presentación en línea para todas las categorías de solicitudes de permisos de trabajo I-765 y exenciones de tarifas. • Publicar públicamente los tiempos de procesamiento actualizados para las solicitudes iniciales de EAD según (c)(8) y (c)(11) aplicaciones
- Vuelva a emitir automáticamente los avisos de recibo de renovación I-765 para cada solicitante elegible para una extensión automática que indique claramente que su autorización de empleo se ha extendido por 540 días, de acuerdo con la extensión reglamentaria.
- Extender el período de elegibilidad laboral I-94 para los solicitantes de refugio y asociarse con el Departamento de Estado para reducir los tiempos de procesamiento de solicitudes de permisos de trabajo iniciados en START (sistema de software utilizado en los centros de procesamiento de refugiados).

#### II. Acción reglamentaria que USCIS debe tomar para mejorar la adjudicación de EAD a largo plazo

- Emitir un reglamento que amplíe la definición de "solicitud de asilo" para permitir que los solicitantes soliciten un permiso de trabajo antes. • Expedir una norma que elimine el "Reloj de Asilo". • Ampliar la categoría de personas que son elegibles para una extensión automática de sus permisos de trabajo. • Autorizar a aquellos a quienes se les otorgó la retención de deportación o protección de INA § 241(b)(3) bajo la Convención contra la Tortura (CAT) para trabajar de inmediato, haciendo que estas categorías de autorización de trabajo sean de "incidente a estado".
- Ampliar la autorización de trabajo incidente al estado para todas las personas a las que se les otorgó la libertad condicional, para que no tengan que esperar a que USCIS apruebe su Formulario I-765, Solicitud de Autorización de Empleo, antes de que puedan trabajar en los Estados Unidos.

Estas acciones de política inmediatas y acciones regulatorias sugeridas mejorarán el proceso de adjudicación del Formulario I-765, Solicitud de Autorización de Empleo, aumentando la eficiencia en cada paso del camino. Lo que es más importante, estas acciones apoyarán un proceso de adjudicación humana que contribuirá a crear estabilidad en la vida de los solicitantes de asilo, sus familias y sus comunidades. Comuníquese con la administradora del programa Cities for Action, Jemimah Cochrane en [jcochrane@moia.nyc.gov](mailto:jcochrane@moia.nyc.gov) si tiene alguna pregunta o para organizar la participación de las partes interesadas.

Atentamente,

1. Alcalde Eric Adams, Nueva York, NY
2. Alcaldesa Lori E. Lightfoot, Chicago, IL
3. Alcalde Todd Gloria, San Diego, CA
4. Alcalde Timothy M. Keller, Albuquerque, NM
5. Alcaldesa Esther Manheimer, Asheville, Carolina del Norte
6. Alcalde Kirk Watson, Austin, Texas
7. Ejecutivo del condado Johnny Olszewski, condado de Baltimore, MD
8. Alcalde Jesse Arreguín, Berkeley, CA
9. Alcaldesa Michelle Wu, Boston, MA
10. Alcalde Aaron Brockett, Boulder, Colorado
11. Alcalde Trey Méndez, Brownsville, TX
12. Alcalde Sumbul Siddiqui, Cambridge, MA
13. Alcalde Jim Brainard, Carmel, IN
14. Alcalde Damon Seils, Carrboro, Carolina del Norte
15. Alcaldesa Pam Hemminger, Chapel Hill, Carolina del Norte
16. Alcalde Michael B. Hancock, Denver, CO
17. Alcaldesa Elaine M. O'Neal, Durham, Carolina del Norte
18. Comisionada Brenda Howerton, Condado de Durham, NC
19. Alcalde John J. Bauters, Emeryville, CA
20. Alcalde Joseph V. Schember, Erie, PA
21. Alcalde Daniel Biss, Evanston, IL
22. Alcaldesa Nancy Vaughan, Greensboro, Carolina del Norte
23. Alcalde Chokwe A. Lumumba, Jackson, MS
24. Alcalde Indya Kincannon, Knoxville, Tennessee
25. Alcalde Steve Collier, Lawrence, IN
26. Alcalde Rex Richardson, Long Beach, CA
27. Alcaldesa Karen Bass, Los Ángeles, CA
28. Alcalde Craig Greenberg, Louisville, KY
29. Alcalde Samson Borgelin, North Lauderdale, Florida
30. Alcaldesa Alix Desulme, North Miami, FL
31. Alcalde Sheng Thao, Oakland, California
32. Ejecutivo del condado David Coulter, condado de Oakland, MI

33. Alcalde James F. Kenney, Filadelfia, PA
34. Alcalde Ed Gainey, Pittsburgh, PA
35. Alcaldesa Kate Snyder, Portland, ME
36. Alcalde Brett P. Smiley, Providence, RI
37. Alcalde Eduardo Martínez, Richmond, CA
38. Alcalde Levar M. Stoney, Richmond, VA
39. Alcalde Melvin Carter, Saint Paul, MN
40. Alcaldesa Erin Mendenhall, Salt Lake City, UT
41. Alcalde London N. Breed, ciudad y condado de San Francisco, CA
42. Alcalde Matt Mahan, San José, CA
43. Alcalde Alan Webber, Santa Fe, Nuevo México
44. Alcalde Bruce Harrell, Seattle, WA
45. Alcalde Jeffrey Slavin, Somerset, MD
46. Alcaldesa Katjana Ballantyne, Somerville MA
47. Alcalde James Mueller, South Bend, IN
48. Alcaldesa Katie Rosenberg, Wausau, WI
49. Alcalde Sepi Shyne, West Hollywood, CA
50. Alcalde Michael T. Foley, Westbrook, ME
51. Supervisor Jim Provenza, condado de Yolo, CA

CC:

Defensor del pueblo de la CEI, Phyllis Coven  
Consejero, Oficina del Secretario del DHS, Charanya Krishnaswami  
Consejero, Oficina del Secretario del DHS, Royce Murray  
Asesor Principal, Director de USCIS, Doug Rand  
Asesor Principal, Director de USCIS, Avidah Moussavian